

Konu: G m ruk Kanunu 241. Madde Uygulama Sorunları Hk.

Tarih: 07/04/2026

Deđerli  yelerimiz,

G m ruk Müşavirleri Dernekleri olarak, "4458 sayılı G m ruk Kanunu'nun 241 inci Maddesi Uygulamasında Yaşanan Sorunlar Hk." konulu 07.04.2026 tarihli ve 120833516 kayıt sayılı ortak yazımız T.C. Ticaret Bakanlığı G m rukler Genel Müdürlüğü'ne iletilmiştir.

Bilgilerinizi önemle rica ederiz.

Saygılarımızla,



Atilla ŞAHİN

Ankara G m ruk Müşavirleri Derneđi
Yönetim Kurulu Bařkanı



Orhan KATTAŞ

Bursa G m ruk Müşavirleri Derneđi
Yönetim Kurulu Bařkanı



Serdar KESKİN

İstanbul G m ruk Müşavirleri Derneđi
Yönetim Kurulu Bařkanı



Tařkın DALAY

İzmir G m ruk Müşavirleri Derneđi
Yönetim Kurulu Bařkanı



Cebrail ORMAN

Mersin G m ruk Müşavirleri Derneđi
Yönetim Kurulu Bařkanı

Konu: 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 241 inci Maddesi
Uygulamasında Yaşanan Sorunlar Hk.

Tarih: 07/04/2026
Kayıt sayısı: 120833516

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Gümrükler Genel Müdürlüğü'ne

Bilindiği üzere; 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 241 inci maddesinin birinci fıkrasında, bu Kanunda ayrı bir ceza tayin edilmiş haller saklı kalmak kaydıyla, Kanuna ve bu Kanun uyarınca çıkarılan ikincil düzenlemelerle getirilen hükümlere aykırı hareket edenlere, söz konusu düzenlemelerde açıkça öngörülmüş olması şartıyla usulsüzlük cezası uygulanacağı hüküm altına alınmıştır.

Anılan maddenin gerekçesinde de açıkça ifade edildiği üzere; Kanunda ayrıca ceza öngörülmemiş usulsüzlük ve riayetsizlik hallerinin yaptırma bağlanması amaçlanmıştır. Bu yönüyle 241 inci madde, vergi kaybı doğuran fiillerden ziyade, şekli yükümlülüklerle aykırılıkları düzenlemektedir. Nitekim vergi kaybı doğuran fiillerin ayrıca 234 üncü maddede düzenlendiği de açıktır.

Ancak uygulamada; Kanunda ve ilgili ikincil düzenlemelerde açıkça sayılmayan fiiller için de 241 inci madde kapsamında usulsüzlük cezası uygulandığı, hatta bu cezaların bazı durumlarda maddenin öngördüğü katlar dikkate alınarak artırıldığı görülmektedir. Bu durum, idareler arasında yeknesak olmayan uygulamalara yol açmakta ve ilgililer açısından mağduriyet oluşturmaktadır.

Üyelerimizden gelen talepler çerçevesinde özetle; Gümrük beyannamelerinin düzenlenmesi sırasında, dış ticaret firmalarınca sunulan bilgi ve belgeler esas alınarak beyan işlemleri gerçekleştirilmektedir. Beyanname ana sayfasında döviz cinsi ve fatura bedeli girilmekte, ayrıca hesaplama ekranında; navlun, sigorta, yurtdışı diğer giderler, royalti, komisyon, demuraj, faiz, depolama, tahmil-tahliye, banka masrafları ve benzeri giderler toplam beyan kapsamında sisteme girilmektedir.

Sistemsiz yapı gereği, bu giderlerin her bir eşya kalemi bazında ayrı ayrı beyan edilmesi mümkün olmayıp, beyan edilen tutarlar sistem tarafından kalemlere otomatik olarak dağıtılmaktadır. Bu nedenle, söz konusu gider kalemlerinden herhangi birinde eksik beyan olması durumunda, ortaya çıkan vergi farkı çoğu zaman kalem bazında kurş seviyesinde kalmaktadır.

Buna rağmen, Gümrük idarelerince;

- 4458 sayılı Kanun'un 234 üncü maddesinin altıncı fıkrası,
- Aynı Kanun'un 67 nci maddesinin ikinci fıkrası,

hükümleri birlikte değerlendirilmek suretiyle, çok kalemlili beyannamelerde her bir kalem ayrı bir beyan olarak kabul edilmekte ve her bir kalem için ayrı ayrı 241 inci madde uyarınca usulsüzlük cezası uygulanmaktadır.

Bu uygulama, özellikle düşük tutarlı vergi farklarında dahi yüksek tutarlı ve katlanarak artan cezalara neden olmakta; fiil ile ceza arasında açık bir orantısızlık ortaya çıkarmaktadır.

Diğer taraftan; 241 inci madde kapsamında uygulanan usulsüzlük cezası tutarlarının yıllar itibarıyla yeniden değerleme oranında artırılması sonucu, 2009 yılında 60 TL olan ceza tutarı 2026 yılı itibarıyla 1.494 TL seviyesine ulaşmıştır. Bu artış da dikkate alındığında, mevcut uygulamanın mali sonuçları daha da ağırlaşmaktadır.

Bu erevede;

- Kanunda ve ikincil düzenlemelerde açıkça sayılmayan fiiller için 241 inci madde kapsamında ceza uygulanmaması,
- Çok kalemlili beyannamelerde ceza uygulamasında her bir kalem yerine beyannamenin bütününün esas alınması,
- Fiil ile ceza arasındaki orantının gözetilmesi,
- G m r k idareleri arasında yeknesak uygulamanın sağlanması

hususlarında gerekli değerlendirmelerin yapılmasının yerinde olacağı mütalaa edilmektedir.

Ayrıca, 12.06.2017 tarihli ve 25713879 sayılı yazınızda belirtilen hususların da bu kapsamda yeniden değerlendirilmesinin, uygulamada yaşanan tereddütlerin giderilmesine katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Sonuç olarak; 241 inci maddenin uygulamasından kaynaklanan sorunların giderilmesi, uygulama birliğinin sağlanması ve  l l l k ilkesine uygun bir ceza sisteminin tesis edilmesini teminen konunun değerlendirilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla



Atilla ŞAHİN

Ankara G m r k M   avirleri Derneđi
Yönetim Kurulu Bařkanı



Orhan KATTAŞ

Bursa G m r k M   avirleri Derneđi
Yönetim Kurulu Bařkanı



Serdar KESKİN

İstanbul G m r k M   avirleri Derneđi
Yönetim Kurulu Bařkanı



Tařkın DALAY

İzmir G m r k M   avirleri Derneđi
Yönetim Kurulu Bařkanı



CebraİL ORMAN

Mersin G m r k M   avirleri Derneđi
Yönetim Kurulu Bařkanı